
Revista
Insurreción
Edición No.429
Junio/16/2014

SUMARIO



Los Compromisos y Retos de Santos

En la segunda vuelta electoral por la presidencia de Colombia, sale reelegido Juan Manuel Santos con el 50,9 por ciento, frente al 45 por ciento de Oscar Iván Zuluaga, el candidato de la extrema derecha del ex presidente Uribe.

La abstención disminuyó en cerca del 6 por ciento, con respecto a la primera vuelta, sin embargo, al quedar en cerca del 54 por ciento, sigue siendo la ganadora de la contienda electoral y al sumar el voto en blanco, queda otra vez en evidencia la poca legitimidad de este régimen.

Aunque no fue un triunfo arrollador, el resultar una diferencia por más de 910 mil votos, impidió que el perdedor acudiera a desconocer los resultados, alegando un fraude, como lo estuvieron ambientando.

Es conveniente recordar que en la primera vuelta Zuluaga le ganó a Santos por cerca de 450 mil votos y al comparar la primera con la segunda vuelta, Santos triplicó la diferencia.

Este aumento significativo de Santos, se debe a que se disciplinó una parte de la maquinaria electoral de la Unidad Nacional, que no había votado en la primera vuelta, además Santos recibió el apoyo de importantes sectores de la izquierda y de las organizaciones sociales.

La amplia coalición social, democrática y de izquierda que a última hora votó por Santos e inclinó la balanza del triunfo, no reeligió su modelo neoliberal, sus acciones represivas ni su subordinación al imperialismo; sino que votó contra la amenaza guerrerista de Uribe, de la extrema derecha y del paramilitarismo.

La maquinaria de la Unidad Nacional fue insuficiente para la reelección de Santos y quien hizo la diferencia fue el Movimiento por la paz. En estas condiciones es equivocado decir que ocurrió un triunfo rotundo de Santos, porque la ganadora indiscutible es la Paz.

Este segundo gobierno de Juan Manuel Santos, tiene la obligación de ser diferente, porque tiene el compromiso de cumplirle a ese gran Movimiento que exige la paz con justicia social, equidad y libertad. Ahora la paz es con cambios y transformaciones que favorezcan al pueblo.

Llegó la hora que la paz sea un compromiso y una política de Estado y deje de estar al vaivén de las componendas de los gobiernos de turno. La paz es el supremo derecho del pueblo y debe ser garantizado por el Estado, para que salgamos de esta horrible noche de la historia, que tiene sometido al pueblo a más



de setenta años de guerra y despojo por parte de la oligarquía.

Los enemigos de la paz no ganaron la presidencia, pero tampoco están derrotados y van a seguir conspirando por la guerra. Existe el reto de no caer en las provocaciones y las agresiones, que vendrán desde la bancada parlamentaria de Uribe y de sus grupos paramilitares, que nunca se han desmovilizado y siguen imponiendo amplios controles territoriales.

El conflicto colombiano ha trascendido las fronteras nacionales y se ha convertido en un cáncer que carcome la estabilidad del continente. Santos tiene el reto de contribuir al equilibrio y la paz regional, como lo prometió en su campaña.

En estas elecciones, la gente se volvió la protagonista de la paz y exige plena participación. La paz deja de ser una bandera proselitista y debe convertirse en el principal acontecimiento político del país. El reto del gobierno es cumplir con la democratización, para que la paz sea una construcción en donde participen todos los sectores sociales.

Santos llama al pueblo a que lo acompañen en su segundo gobierno, pero es Santos el que debe asumir el compromiso de acompañar al pueblo en su construcción de la paz, teniendo en cuenta que hay un gran Movimiento por la Paz, que va en ascenso y que queda esperando realizaciones inmediatas.



Comunicado Conjunto N.1

7 de junio del 2014

Las Delegaciones del Gobierno Nacional y del Ejército de Liberación Nacional-ELN informan que:

1. El Gobierno Nacional y el ELN han iniciado una fase exploratoria de conversaciones el pasado enero del 2014, luego de una serie de contactos y reuniones que tuvieron lugar desde el 2013. El objetivo de esta fase exploratoria es acordar una agenda y diseño del proceso que haga viable el fin del conflicto y la construcción de la paz estable y duradera para Colombia.

2. Las Delegaciones acordaron que la agenda de conversaciones incluirá los puntos de víctimas y participación de la sociedad. Los demás temas están por acordar.

3. Expresan a Colombia y la comunidad internacional, la voluntad recíproca de continuar con la fase exploratoria que permita acordar una agenda y establecer una mesa de conversaciones para llegar a la firma de un acuerdo final.

4. Las Delegaciones darán a conocer periódicamente y de común acuerdo los avances y resultados de esta fase exploratoria.

5. Las Delegaciones agradecen a los gobiernos de la República Federativa de Brasil, la República de Chile, la República de Cuba, la República de Ecuador, el Reino de Noruega y la República Bolivaria-

na de Venezuela, la buena voluntad y el compromiso que han expresado en el acompañamiento y garantías de este proceso.

6. Las Delegaciones hacen un llamado al pueblo colombiano para que se una al propósito común de lograr el fin del conflicto y construir un país en paz y equidad.

El Acuerdo y los Desacuerdos con Santos

El sábado 7 de junio, en la última reunión entre las delegaciones para el diálogo del gobierno de Santos y del Ejército de Liberación Nacional, firmamos un Acta de acuerdos y un Comunicado conjunto, hecho público el martes 10.

Por tratarse de un momento electoral, llovieron aplausos y críticas desde todas direcciones, pero por encima de ellos, lo nuevo es que estas conversaciones se vuelven públicas, luego de haber transcurrido más de un año de contactos y exploraciones entre las Partes; en las que Venezuela, Ecuador, Brasil, Noruega, Cuba y Chile han apoyado como garantes y acompañantes de estos diálogos.

Desde sus inicios nos opusimos al secretismo, ritmo e informalidad de los diálogos con el ELN y en consecuencia, es el presidente Santos quien debe responder a la pregunta de, ¿por qué hasta ahora se vuelven públicos?

Desde que en 1991 comenzamos a concurrir a mesas de diálogo con los gobiernos de turno, hemos sostenido que la participación efectiva de la sociedad es la clave para el éxito del proceso de paz, impulso que mantenemos y que nos lleva a incluir su participación en la Agenda de negociaciones.

Estamos atentos a aprender del proceso que adelanta las FARC con el gobierno. Sin duda la paz es una sola y muy variados los caminos para construirla.

Un real camino de paz está determinado por la participación protagónica de la sociedad y la democratización del país, fundado en transformaciones de fondo, hechas con el esfuerzo de todos los colombianos, que nos permita pasar la página de 70 años de conflicto interno.

Transitar de considerarnos enemigos unos colombianos con otros, a una fase de cooperación pacífica, es un proceso al que estamos dispuestos, conscientes que la voluntad de paz la demostramos con nuevas realidades construidas por ambas Partes, y que de ellas es que nacen las confianzas.

Nos preocupa que apenas iniciando esta fase pública del diálogo, el gobierno cambió el punto sexto del Comunicado conjunto, que termina con un llamado a "construir un país en paz y equidad"; esta modificación la efectuó la oficina del Comisionado de paz, al momento de leer esta declaración ante la prensa, a las 11 de la mañana del martes 10. La constancia de esta modificación está en los registros periodísticos, de las lecturas del Comunicado hechas por la Plataforma Clamor Social por la Paz y por la oficina gubernamental referida.

Si el gobierno cambia unilateralmente un acuerdo sencillo, que queda por escrito y se hace en presencia de testigos internacionales, garantes y acompañantes, ¿qué podemos esperar de lo que falta de este proceso de diálogo y negociación? De este modo, no se construyen confianzas.

La paz es obra de todas y todos, por ello la sociedad debe exigir compromiso y transparencia a las Partes.





Comandante Nicolás Rodríguez Bautista

Mensajes a las Fuerzas Armadas (1):

Las Fuerzas Armadas y la Paz

Señoras y señores miembros de las Fuerzas Armadas del Estado colombiano, hago estas reflexiones, por considerar importante poner en su conocimiento nuestros puntos de vista referidos a la relación entre paz y Fuerzas Armadas.

No tiene lógica humana ni política, que si hoy la insurgencia y el gobierno, encabeza de su Comandante en jefe, han iniciado un proceso de diálogos públicos, con el propósito de encontrar el camino para una Colombia en paz, las FFAA puedan mantenerse al margen de tan importante asunto para la vida del país, cuando ellas son la estructura que se ha enfrentado en los campos de batalla, con la insurgencia durante 50 años.

La normatividad que rige en los diferentes componentes del Estado y la obediencia de la estructura armada a su Comandante en jefe, no puede marginarla de este importante esfuerzo, por lograr una Colombia en paz y con mayor razón si tal proceso requiere de una política de Estado, por lo que se hace indispensable preparar a sus FFAA, en tal propósito.

Más allá de tener uno o más voceros que represente a las FFAA en las mesas de diálogo, es urgente desarrollar una pedagogía, que clarifique y motive su papel en este tránsito hacia la paz de Colombia.

Dicha pedagogía, también es válida para las miles de guerrilleras y



guerrilleros colombianos, en su preparación para asumir la vida en una futura Colombia en paz.

No hay duda que en el camino para la paz, que aún está por construirse, se están colocando las primeras piedras, aunque los esfuerzos vienen desde hace varios años, su complejidad así lo define; aun así hoy el clamor de la sociedad, sobre todo de sus grandes mayorías, es el claro indicativo que ese camino es ineludible, a pesar de quienes pretenden obstaculizarlo.

Por todo lo anterior es contradictoria la postura gubernamental que afirma, que nada referente a las Fuerzas Armadas deberá tocarse en las mesas de Diálogos.

Por supuesto que hablar de ello no significa, que las guerrillas digan qué deben hacer las FFAA, ni que el gobierno diga qué debe hacer la insurgencia, pero hablar del tema no puede ser un asunto vedado, porque precisamente las estructuras que se han enfrentado en estos 50 años son las FFAA del Estado y la insurgencia, y valorando que en un futuro dejarán de ser enemigos acérrimos, se hace indispensable un esfuerzo muy grande y multifacético, porque es medio siglo de enfrentamiento que ha forjado en sus contrincantes una manera de ver la vida, que debe cambiar para que la paz sea posible.

Señoras y señores, por todo lo anterior es muy desafortunado y perjudicial para la paz de Colombia, el enfrentamiento público e indelicado, de sectores de clase en el poder, que por intereses políticos, recurren a la mentira, la denigración y el engaño público, con claros intereses mezquinos y de grupo.

La paz con justicia y equidad es un derecho sagrado y la mayor esperanza de todas y todos los colombianos, nadie lo detendrá.

comunicado:

Aclaración Sobre la Captura de Guerrilleros en la Jagua

El Frente de Guerra Norte del Ejército de Liberación Nacional (ELN) aclara lo siguiente:

1- Que son mentiras las afirmaciones dadas por el comandante de la Décima brigada blindada del ejército Oscar Acuña, a los medios de comunicación, donde afirma que mandos del frente José Manuel Martínez Quiroz, reclutan menores de edad bajo presión y que las mujeres son obligadas a tener relaciones sexuales con ellos.

2- El ingreso a las filas del ELN lo hacen las personas de manera voluntaria y su retiro de ellas, también es voluntario.

La edad en que se aceptan incorporaciones al ELN, es la misma reglamentada por las normas humanitarias internacionales vigentes.

Las relaciones que se dan entre los guerrilleros y guerrilleras, son de respeto, solidaridad y ayuda mutua.

3- Que dichas afirmaciones hacen parte de la campaña de guerra sucia desarrollada por los militares, la que no tiene ningún fundamento en la realidad, con la que buscan desprestigiar la lucha revolucionaria, por un país en paz y con justicia social.

¡Colombia para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás, liberación o muerte!

Dirección del Frente de Guerra Norte
Ejército de Liberación Nacional

Parte de Combates en Arauca

Se siguen presentando combates entre unidades del Frente de Guerra Oriental (FGO), comandante Manuel Vázquez Castaño, con el dispositivo de militarización, que el gobierno mantiene en el Departamento de Arauca, para proteger los intereses de las multinacionales petroleras.

El martes 3 de junio, a las 6: 55 am en el perímetro urbano del municipio de Saravena; unidades del FGO emboscaron una patrulla motorizada, dejando como resultado 4 policías muertos, 2 heridos, 2 motocicletas destruidas y otra semidestruida. Recuperamos 4 fusiles calibre 5.56 con 6 proveedores, 2 pistolas calibre 9 milímetros con 2 proveedores, 200 tiros 5.56, 30 tiros 9 mm, 1 radio Motorola. Nuestras unidades se retiraron sin novedad.

El viernes 6 junio, a las 11:20 de la noche en la vereda Quiripal del municipio de Fortul, emboscamos a 4 camiones de transporte de tropas del ejército, que cumplían tareas de escolta a una caravana de vehículos que cargaban maquinaria para las empresas petroleras, en la vía a Samoré. Como resultado, quedó destruido un vehículo de los que transportaba soldados, y salieron averiados un camión container y otro que llevaba maquinaria. Nuestras unidades se retiraron sin novedad.

¡Colombia para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás, liberación o muerte!
¡Ni rendición ni entrega, siempre junto al pueblo!

Pepe E. / F.Int. Cte. Milton Hernández

La Extrema Derecha de Allá y de Acá

Desde la caída del Muro de Berlín y la Unión Soviética la OTAN no ha hecho más que crecer. La absorción de los antiguos estados del Pacto de Varsovia empuja los límites del extinto "telón de acero" cada vez más al este. Gorbachov "permitió que una Alemania unificada se uniera a una alianza militar hostil, mandada por la superpotencia, aunque Alemania, sin ayuda de nadie, había estado a punto de destruir Rusia dos veces en un siglo". Hubo un quid pro quo "Le dijeron a Gorbachov que no se desplegaría ninguna fuerza de la OTAN en el territorio de la RDA [...] la jurisdicción o las fuerzas de la OTAN no se moverían hacia el este" ("Esperanzas y Realidades", Noam Chomsky, 2010). Una promesa no escrita o estafa.

Aunque el pretexto que justificaba la existencia de la OTAN ha desaparecido, esta incluye territorios como la República Checa, Hungría, Polonia, Bulgaria, Eslovaquia, Estonia y Lituania, Letonia, Rumania, Croacia y Albania, antes bajo la órbita soviética. El recelo y desconfianza rusos resultan lógicos y naturales ante la injerencia de Estados Unidos. La Guerra fría ha desaparecido, pero el enfrentamiento geopolítico con Rusia, se reproduce de nuevo con Ucrania como nuevo escenario.

Las protestas en Ucrania contra el gobierno de Víctor Yanukovich tuvieron un amplio respaldo popular. También han existido amplias protestas en Grecia, España, Portugal y otros países afectados por las medidas de la Troika (Comisión Europea, Banco Central Europeo y Fondo Monetario Internacional) contra las políticas neoliberales y estas no han terminado en un derrocamiento por la fuerza del gobierno.

El origen de las manifestaciones y disturbios conocidas como Euromaidán comenzaron el 21 de noviembre de 2013 con el fin de que Yanukóvich revocase la suspensión de los preparativos para suscribir un Acuerdo de asociación con la Unión Europea.

La presencia y liderazgo en estas protestas, actuando como fuerza de choque paramilitar, del partido Svodova y el Pravy Sector (Sector de Derechas), hizo posible mantener el violento enfrentamiento con las fuerzas del orden que pretendían desactivar las protestas de Kiev.

El 21 de febrero pasado, se anunció un acuerdo para frenar la violencia de la presidencia de Ucrania con la oposición, con la mediación de la Unión Europea: gobierno de coalición, elecciones anticipadas y reforma constitucional. La mañana del día siguiente la misma oposición, aprovechando un viaje del presidente, consumó un golpe de estado. EEUU y la Unión Europea no tardaron en reconocer y legitimar al nuevo gobierno de Ucrania.



En estos momentos, Svoboda participa con tres ministros en el gobierno (ecología, agricultura y educación), el viceprimer ministro, el número dos del gobierno, el fiscal general, seis gobernadores de provincias. "Pravy Sektor" agrupa neonazis, ultraderechistas y nacionalistas radicales. El partido Svoboda, cuya traducción es "libertad", fue creado en 1991. Estos movimientos se presentan como sucesores y herederos de Stepan Bandera (1909-1959), ucraniano que colaboró con los nazis formando parte de la división "Galitzia" de las SS cuando estos invadieron la URSS en 1941 y cuyos batallones enviaron a 4 mil judíos ucranianos a los campos de exterminio nazis.

Si la extrema derecha en Europa es anti-europeista, paradójicamente en Ucrania parece que anhelaba incorporarse a la UE. El programa e ideario de estos neonazis persigue una "limpieza" de la sociedad ucraniana, lo que pasa por la persecución de homosexuales, prohibición del aborto, eliminación del comunismo, enaltecer la masculinidad, la parafernalia militar...

La página web de Slovoda indicaba, en 2010, que "para crear una Ucrania libre tendremos que cancelar el Parlamento y el parlamentarismo, prohibir todos los partidos políticos, estatalizar todos los medios, purgar a todo el funcionariado y ejecutar (término que utilizan) a todos los miembros de los partidos políticos antiucranianos". Estos son los nuevos socios de la "muy democrática" UE, con quienes mantendrán reuniones en Bruselas y compartirán mesa en restaurantes de lujo.

Desde las elecciones de 1998, Slodova ha pasado de obtener un insignificante 0,16 por ciento de los votos (coaligado con otro partido) a un 10,04 por ciento en las elecciones de 2012. El coste social de las medidas de austeridad y reformas que el Fondo Monetario Internacional (FMI) impondrá a Ucrania, de la mano del nuevo Gobierno, unido a las reacciones de sentimiento ultranacionalista, que se experimenten después de la separación de Crimen de Ucrania y el escenario de guerra civil que se vive en el este y sur de Ucrania, consecuencia de los movimientos secesionistas pro-rusos descontentos con el nuevo gobierno de Kiev, la presencia en los aparatos de seguridad del estado y la capitalización de su activo protagonismo en el Euromaidan conllevaron un mayor respaldo a esta formación en las elecciones presidenciales del 25 de mayo, que coincidieron con las elecciones al Parlamento Europeo.

En las encuestas electorales se pronosticó el ascenso electoral de partidos neonazis, xenófobos y fascistas, el retorno de la ultraderecha a la primera línea de la política europea se confirma. En Ucrania ya están gobernando.




A estudiar a luchar...